

## TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ SÁCH GIÁO KHOA MÔN KHOA HỌC TỰ NHIÊN THEO ĐỊNH HƯỚNG PHÁT TRIỂN NĂNG LỰC

Nguyễn Thị Thanh Thủy

*Nhà xuất bản Giáo dục Việt Nam*

**Tóm tắt.** Tiêu chí đánh giá SGK là tập hợp những tiêu chuẩn, tiêu chí được các cấp thẩm quyền về đánh giá SGK quy định, nhằm đánh giá chất lượng SGK về những mặt và những lĩnh vực cơ bản mà SGK cần đạt để hỗ trợ hiệu quả cho hoạt động dạy học và giúp người học đạt được những mục tiêu giáo dục mà chương trình đề ra. Những cuốn SGK được đánh giá, thẩm định qua một quy trình nghiêm ngặt và thỏa mãn chất lượng về SGK sẽ được lựa chọn sử dụng trong nhà trường. SGK mới phải quán triệt đường lối quan điểm của Đảng và tuân thủ Hiến pháp, phù hợp với chương trình giáo dục phổ thông. Các tiêu chuẩn và tiêu chí đánh giá cho SGK môn KHTN theo định hướng PTNL nhằm định hướng cho việc biên soạn, biên tập, đọc duyệt và thẩm định bộ SGK môn KHTN, góp phần xác lập công cụ đánh giá, căn cứ và cơ sở để các cơ sở giáo dục có thể lựa chọn bộ SGK tốt nhất đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục theo nghị quyết 29-NQ/TW.

**Từ khóa:** Tiêu chí đánh giá sách giáo khoa, sách giáo khoa môn Khoa học tự nhiên theo định hướng phát triển năng lực.

### 1. Mở đầu

Đánh giá và thẩm định SGK được xem là một khâu trọng yếu cần thực hiện nghiêm túc trong quá trình thiết kế, sản xuất và sử dụng SGK của Việt Nam. Điều này đã được khẳng định trong Luật Giáo dục năm 2005 [7] và các văn bản dưới luật về giáo dục của Chính phủ. Trong những năm đầu thập kỉ 90 của đầu thế kỉ XX, Bộ GD&ĐT đã đề nghị và được Ủy ban Khoa học Nhà nước ban hành Tiêu chuẩn Việt Nam về SGK bao gồm các yêu cầu và quy định khác nhau về chất lượng SGK. Tháng 7/2017, Bộ GD&ĐT cũng ban hành dự thảo Thông tư quy định tiêu chuẩn, quy trình làm SGK theo đó, nguyên tắc biên soạn sách giáo khoa mới sẽ thực hiện theo chủ trương một chương trình, nhiều sách giáo khoa, khuyến khích các nhà xuất bản, tổ chức, cá nhân biên soạn sách giáo khoa. Đây là một điểm mới và quyết định quan trọng, tạo sự cạnh tranh lành mạnh và tìm ra được bộ SGK tốt nhất cho mỗi môn học, trong đó có môn KHTN.

### 2. Nội dung nghiên cứu

#### 2.1. Phương pháp nghiên cứu

---

Ngày nhận bài: 16/8/2019. Ngày sửa bài: 23/8/2019. Ngày nhận đăng: 14/9/2019.

Tác giả liên hệ: Nguyễn Thị Thanh Thủy. Địa chỉ e-mail: [thuynxbgd69@gmail.com](mailto:thuynxbgd69@gmail.com)

- *Phương pháp nghiên cứu lí thuyết*: Thu thập, xử lí, phân tích, đánh giá các tài liệu: Quan niệm về SGK và SGK môn KHTN theo định hướng PTNL; Các tiêu chí đánh giá SGK môn KHTN theo định hướng PTNL;...

- *Phương pháp phân tích, so sánh*: Phân tích, so sánh các tài liệu, khái quát hóa những vấn đề lí luận làm cơ sở đề xuất các tiêu chí đánh giá SGK theo định hướng PTNL.

- *Phương pháp tham vấn chuyên gia*: Tham khảo, khai thác ý kiến các chuyên gia giáo dục, chuyên gia chương trình giáo dục khi xem xét các quan điểm giáo dục, các định hướng xây dựng và phát triển tiêu chí đánh giá SGK

## **2.2. Kết quả nghiên cứu và thảo luận**

### **2.2.1. Tổng quan các vấn đề nghiên cứu về tiêu chí đánh giá SGK**

Tiêu chí đánh giá SGK là tập hợp những tiêu chuẩn, tiêu chí được các cấp thẩm quyền về đánh giá SGK quy định, nhằm đánh giá chất lượng SGK về những mặt và những lĩnh vực cơ bản mà SGK cần đạt để hỗ trợ hiệu quả cho hoạt động dạy học và giúp người học đạt được những mục tiêu giáo dục mà chương trình đề ra. Những cuốn SGK được đánh giá, thẩm định qua một quy trình nghiêm ngặt và thỏa mãn chất lượng về SGK sẽ được lựa chọn sử dụng trong nhà trường. Các nhà khoa học giáo dục trong và ngoài nước đã có những công trình nghiên cứu về vấn đề này. Warren (1981), Taylor (2008) cho rằng: SGK là tài liệu giảng dạy có tính chất bắt buộc, với nội dung hợp lí và cung cấp cho người học khả năng tiếp cận các nội dung của môn học ở trường phổ thông. House (2000) và Franssen (1989), Allan C. Ornstein, Thomas J.Lasley II (2003), Reddy (2005) cho rằng, SGK có vai trò hỗ trợ các hoạt động dạy và học, là nguồn tài nguyên quan trọng đối với người học. Hutchinson và Waters (1987) xác định việc đánh giá SGK như là một quá trình kết hợp nhu cầu và giải pháp sẵn có. Họ chia quá trình đánh giá SGK thành 4 giai đoạn (1. Xác định tiêu chí; 2. Phân tích các yếu tố chủ quan; 3. Phân tích các yếu tố khách quan; 4. Tìm sự phù hợp). Tại Đức, Viện Georg Eckert đã đưa ra bảng công cụ đánh giá SGK tốt nhất của năm 2013 với 4 tiêu chuẩn chính (các tiêu chuẩn về khoa học chuyên môn; tiêu chuẩn về phương pháp dạy học; tiêu chuẩn về trình bày; các tiêu chuẩn “thực tiễn”) và 20 tiêu chí cụ thể [64]. Mike Horsley (2013) đã đạt giải thưởng Australia dành cho cá nhân xuất sắc trong lĩnh vực xuất bản. Ông đã đưa ra tiêu chí đánh giá SGK và tài liệu giáo dục trong lớp với 4 vấn đề: (1. Phù hợp và linh hoạt trong sử dụng, dễ thích ứng; 2. Kết nối, sáng tạo, sự liên kết giữa các phần; 3. Rõ ràng và hấp dẫn; 4. Đa dạng). Bộ tiêu chí đánh giá SGK của Hàn Quốc cũng đề ra 6 lĩnh vực cần đánh giá (chương trình giảng dạy; cách lựa chọn và tổ chức nội dung; phương pháp giảng dạy và học tập; diễn đạt và chú giải; kế hoạch biên tập và hình thức của sách; tính độc đáo) với 15 quan điểm đánh giá. Cơ quan có thẩm quyền về SGK của Hồng Kông đã đưa ra một bộ tiêu chí để thẩm định và đánh giá chất lượng của SGK về các khía cạnh khác nhau như: nội dung; phương pháp dạy và học; cấu trúc và tổ chức; ngôn ngữ; trình bày thể hiện trang sách với 25 tiêu chí cụ thể. Trong những năm gần đây, Thụy Sĩ đã phát triển một công cụ đánh giá SGK và các phương tiện dạy học có thể thực hiện ngay trên mạng Internet, được gọi là công cụ Levanto. Công cụ Levanto đã sử dụng 6 thang bậc để đánh giá về 2 khía cạnh.

Tại Việt Nam, đã có một số công trình nghiên cứu về đánh giá SGK. Nghiên cứu sớm nhất và đáng kể nhất là đề tài: “Nghiên cứu cơ sở khoa học của việc đánh giá chương trình và sách giáo khoa” do tác giả Trần Kiều (2004) làm chủ nhiệm đề tài. Kết quả nghiên cứu này đã được thể hiện qua ba nội dung là: Quan niệm về chương trình và SGK; đánh giá chương trình, SGK; một số nguyên tắc thiết kế công cụ đánh giá. Về đánh giá SGK, tác giả đã đề xuất 3 nhóm tiêu chuẩn gồm: Thiết kế và cấu trúc của SGK (2 tiêu chí); Hỗ trợ các phương pháp dạy học theo quy định của

chương trình (7 tiêu chí); Nội dung theo quy định của chương trình: (7 tiêu chí). Đề tài được nhóm nghiên cứu gần đây nhất là đề tài: “Xây dựng tiêu chí đánh giá SGK, SGV dạy các bộ môn và hoạt động trải nghiệm sáng tạo theo chương trình giáo dục mới” năm 2016 do tác giả Trần Đức Tuấn, Nguyễn Thị Thanh Thủy và nhóm nghiên cứu đã đề ra: 5 tiêu chuẩn (Standards) đó là: tính pháp lý; tính khoa học; tính hiện đại; tính sư phạm và tính tối ưu; tính thực tiễn và bền vững; 18 tiêu chí (Criteria); 53 chỉ báo (Indicators).

Như vậy, các nhà công trình nghiên cứu về tiêu chí đánh giá SGK đều tập trung vào đánh giá: Như vậy, đề mô tả các tiêu chuẩn, tiêu chí, chỉ số, minh chứng chất lượng SGK phải ra đi từ các yếu tố cấu trúc, mỗi yếu tố có thể coi là một lĩnh vực hay một tiêu chuẩn. Qua tổng hợp các nghiên cứu, các báo cáo tham gia tại các hội thảo, các tạp chí trong và ngoài nước cho thấy từ các yếu tố cấu thành mô hình SGK, chất lượng SGK có thể được đánh giá theo các nội dung sau: Cụ thể hóa và tuân thủ các nội dung đổi mới chương trình giáo dục phổ thông; Tuân thủ hiến pháp, pháp luật; thể hiện đúng đường lối, chủ trương giáo dục của Đảng; Cung cấp nội dung kiến thức; Hướng dẫn hoạt động học tập; Hỗ trợ hoạt động dạy; Đảm bảo liên môn, mạch nội dung, cấp học, lớp học; Thể hiện ngôn ngữ, kí hiệu phù hợp với lứa tuổi; Quan hệ giữa kênh hình và kênh chữ; Cấu trúc văn bản (cấu trúc của một cuốn sách); Ứng dụng công nghệ thông tin (CNTT); Thiết kế mỹ thuật và tiện ích sử dụng.

### **2.2.2. Đề xuất tiêu chí đánh giá SGK môn KHTN theo định hướng PTNL**

Kế thừa từ các kết quả nghiên cứu về tiêu chí đánh giá SGK trên thế giới và Việt Nam, căn cứ vào bộ tiêu chí đánh giá SGK của Bộ GD&ĐT ban hành tháng 7/2017 [10], căn cứ những yêu cầu, đặc điểm của bộ SGK PTNL nói chung và môn KHTN nói riêng, chúng tôi đề xuất 5 tiêu chuẩn và 25 tiêu chí như trong mục 2.2. dưới đây. Các tiêu chuẩn và tiêu chí đánh giá cho SGK môn KHTN theo định hướng PTNL nhằm định hướng cho việc biên soạn, biên tập, đọc duyệt và thẩm định bộ SGK môn KHTN, góp phần xác lập công cụ đánh giá, căn cứ và cơ sở để các cơ sở giáo dục có thể lựa chọn bộ SGK tốt nhất đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục theo nghị quyết 29-NQ/TW.

- **Các tiêu chuẩn**

Sách giáo khoa theo định hướng PTNL nói chung và SGK môn KHTN theo định hướng PTNL nói riêng cần đáp ứng 5 tiêu chuẩn:

- ❖ Tiêu chuẩn 1: Tuân thủ hiến pháp và pháp luật (điều kiện tiên quyết của SGK).
- ❖ Tiêu chuẩn 2: Thể hiện mục tiêu chương trình và nội dung kiến thức SGK
- ❖ Tiêu chuẩn 3: Cấu trúc SGK.
- ❖ Tiêu chuẩn 4: Cách trình bày và hình thức SGK.
- ❖ Tiêu chuẩn 5: Hỗ trợ thực hiện các phương pháp dạy và học theo quy định của chương trình.

- **Các tiêu chí SGK môn KHTN theo định hướng PTNL**

**Bảng 1. Tiêu chí đánh giá SGK môn KHTN theo định hướng PTNL**

**I. VỀ VIỆC TUÂN THỦ HIẾN PHÁP VÀ PHÁP LUẬT (ĐIỀU KIỆN TIÊN QUYẾT)**

	<b>Nội dung đánh giá</b>	<b>Có</b>	<b>Không</b>
<b>1</b>	SGK có tuân thủ theo đúng quy định tại Hiến pháp năm 2013, Luật Giáo dục và các quy định hiện hành tại các văn bản Luật khác có liên quan.		

2	SGK tuân thủ chương trình giáo dục phổ thông.		
3	SGK có định kiến xã hội: (giới tính; sắc tộc, tôn giáo; nghề nghiệp; địa vị xã hội; tuổi tác và các định kiến khác).		

II. THỂ HIỆN MỤC TIÊU CHƯƠNG TRÌNH VÀ NỘI DUNG KIẾN THỨC SGK

STT	Nội dung đánh giá	Mức độ đánh giá			
		A	B	C	D
4	Bám sát chương trình môn học				
	Phản ánh đúng cấu trúc chương trình				
	Phản ánh đúng chuẩn yêu cầu cần đạt của các đơn vị kiến thức				
5	Phát triển năng lực/kĩ năng HS: NL chung và NL chuyên môn				
6	Đảm bảo kiến thức cơ bản				
7	Đảm bảo tính hiện đại của kiến thức: đề cập đến thành tựu mới của khoa học,...				
8	Đảm bảo tính cập nhật: Kiến thức mới, thông tin mới về những vấn đề đang được thế giới, dân tộc, cộng đồng quan tâm.				
9	Đảm bảo tính chính xác: khái niệm, thuật ngữ, quy tắc, nội dung chính xác				

III. VỀ CẤU TRÚC SGK

	Nội dung đánh giá	Mức độ đánh giá			
		A	B	C	D
10	PHẦN ĐẦU				
10.1	Trang bìa				
10.2	Lời nói đầu				
10.3	Giới thiệu sách				
10.4	Mục lục				
11	PHẦN THÂN: Các chủ đề và nội dung các bài học bao gồm 2 tuyến dưới đây:				
11.1	<i>Tuyến cung cấp nội dung cốt lõi</i>				
	- Modul cung cấp kiến thức				

Tiêu chí đánh giá sách giáo khoa môn khoa học tự nhiên theo định hướng phát triển năng lực

	- Modul thí nghiệm				
	- Modul tổng kết: <i>Logo chìa khóa; Tổng kết chủ đề; Giải thích thuật ngữ</i>				
11.2	<b>Tuyển định hướng hoạt động PTNL và mở rộng</b>				
	- Modul định hướng các hoạt động: <i>Kiểm tra nhanh; Kết nối vở bài tập và trang web; Hãy khám phá; Câu hỏi và bài tập.</i>				
	- Modul mở rộng và nâng cao: <i>Từ khóa; Em có biết; Tìm hiểu thêm; Hãy khám phá; Hãy cẩn thận</i>				
	- Modul vận dụng và hình thành giá trị: <i>Bài đọc thêm;</i>				
<b>12</b>	<b>PHẦN CUỐI</b>				
12.1	Giải thích các thuật ngữ				
12.2	Chỉ số index				

IV. VỀ CÁCH TRÌNH BÀY VÀ HÌNH THỨC SGK

STT	Nội dung đánh giá	Mức độ đánh giá			
		A	B	C	D
<b>13</b>	<b>NỘI DUNG</b>				
13.1.	Lấy chủ đề là đơn vị cơ bản để tổ chức các quá trình dạy học				
13.2	Nội dung các mục/bài học được tổ chức thành các modul và các tiêu mục hỗ trợ quá trình dạy và học				
13.3	Ngôn ngữ trong sáng, dễ hiểu, phù hợp với lứa tuổi THCS.				
<b>14</b>	<b>HÌNH THỨC TRÌNH BÀY</b>				
14.1	Khổ sách lớn (19cm x 27cm,...).				
14.2	Nhiều hình ảnh minh họa, sơ đồ hóa nội dung, chiếm tỉ lệ lớn so với kênh chữ.				
14.3	Các trang sách được chia thành cột chính (cột có nội dung hình thành kiến thức) và cột nhỏ thể hiện các modul định hướng các hoạt động.				
14.4	Các chủ đề và các modul, mục trong chủ đề đều được mã màu xuyên suốt và thống nhất.				
14.5	Sử dụng font chữ đơn giản nhưng hiện đại và đa dạng.				

V. HỖ TRỢ THỰC HIỆN CÁC PHƯƠNG PHÁP DẠY VÀ HỌC (Thực hiện chức năng cơ bản của SGK môn KHTN theo định hướng PTNL)

	Nội dung đánh giá	Mức độ đánh giá			
		A	B	C	D
16	Cung cấp thông tin và tra cứu thông tin khoa học				
17	Định hướng các hoạt động dạy học				
18	Tạo động cơ, hứng thú học tập, tìm tòi và khám phá khoa học				
19	Tạo điều kiện cho dạy học tích hợp				
20	Giáo dục đạo đức, giá trị				
21	Hỗ trợ tự học, tự nghiên cứu				
22	Hỗ trợ dạy học phân hóa				
23	Củng cố, mở rộng kiến thức				
24	Tổ chức kiểm tra, đánh giá quá trình				
25	Hướng nghiệp				

2.2.3. Phương pháp đánh giá, xếp loại

❖ *Đánh giá theo từng tiêu chí:*

- Với tiêu chuẩn I, nếu không đạt 1 trong 3 tiêu chí SGK bị loại bỏ (điều kiện tiên quyết).
- Dựa vào chỉ báo của từng tiêu chí để đánh giá xếp loại SGK theo một mặt hoặc một khía cạnh nào đó và đánh giá bằng cách cho điểm sau đó xếp loại đánh giá (xem bảng 2.2).

**Bảng 2. Xếp loại đánh giá theo thang điểm 10**

Mức độ đánh giá	Số điểm đạt được	Xếp loại chất lượng SGK
Mức độ A	9 – 10 điểm	Tốt
Mức độ B	7 – 8 điểm	Khá
Mức độ C	6 – 7 điểm	Đạt yêu cầu
Mức độ D	Dưới 5 điểm	Không đạt yêu cầu

- ❖ *Đánh giá xếp loại SGK theo nhóm tiêu chí:* Tính điểm trung bình của các tiêu chí trong nhóm, sau đó dựa vào kết quả điểm trung bình cộng để xếp loại chất lượng SGK.
- ❖ *Tổng hợp đánh giá, xếp loại của cả 5 nhóm tiêu chuẩn:* Tương tự như khi đánh giá chất lượng SGK theo nhóm tiêu chí, tính điểm trung bình cộng của 5 nhóm tiêu chuẩn và sau đó dựa vào kết quả điểm trung bình cộng mà xếp loại chất lượng SGK theo loại “Tốt”, “Khá”, “Đạt yêu cầu” và “Không đạt yêu cầu”. Chỉ lựa chọn SGK loại “Tốt”, “Khá” và không có tiêu chí nào có sai sót đến mức không đạt yêu cầu.

### 3. Kết luận

Để có thể đánh giá một cách khách quan và chính xác các sự vật, hiện tượng và quá trình thì cần phải có tiêu chí đánh giá, tiêu chuẩn dùng để so sánh, xác định mức độ và hiệu quả hoàn thành một hoạt động, một sản phẩm hay một kế hoạch nào đó do cá nhân hoặc tập thể lựa chọn và thực hiện. Hiểu một cách đầy đủ hơn, tiêu chí đánh giá SGK là tập hợp những tiêu chuẩn, tiêu chí được các cấp thẩm quyền về đánh giá SGK quy định, nhằm đánh giá chất lượng SGK về những mặt và

những lĩnh vực cơ bản mà SGK cần đạt để hỗ trợ hiệu quả cho hoạt động dạy – học và giúp người học đạt được những mục tiêu giáo dục mà chương trình đề ra.

Những cuốn SGK được đánh giá, thẩm định qua một quy trình nghiêm ngặt và thỏa mãn chất lượng về SGK sẽ được lựa chọn sử dụng trong nhà trường. Trong thời điểm cạnh tranh một chương trình nhiều bộ SGK thì việc xây dựng bộ tiêu chí đánh giá SGK là hết sức quan trọng và cần thiết, nó là cơ sở pháp lý giúp cho đội ngũ tác giả có được khung tham chiếu khi biên soạn; giúp cho các cơ quan quản lý nhà nước có căn cứ để đánh giá và phê duyệt chất lượng sách; giúp các nhà quản lý giáo dục, GV, HS có được công cụ để đánh giá và lựa chọn SGK. Môn Khoa học tự nhiên là một môn học mới trong chương trình giáo dục phổ thông, vì vậy, việc xây dựng bộ tiêu chí đánh giá SGK môn Khoa học tự nhiên là cần thiết.

### TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Bộ GD&ĐT (2006), *Công văn số 7092/BGDĐT-GDTrH về việc hướng dẫn dạy học tự chọn cấp THCS và cấp THPT năm học 2006 – 2007*.
- [2] Bộ GD&ĐT (2017), Quy định tiêu chuẩn, quy trình biên soạn sách giáo khoa; tổ chức và hoạt động của Hội đồng quốc gia thẩm định sách giáo khoa.
- [3] Vũ Văn Hùng, Trần Đức Tuấn, PGS.TS. Phan Doãn Thoại (2014), “Cơ sở lý luận và thực tiễn của việc xây dựng tiêu chí đánh giá sách giáo khoa mới cho giai đoạn sau năm 2015”. Kì yếu hội thảo Tiêu chí đánh giá và quy trình biên soạn sách giáo khoa do Bộ Giáo dục và Đào tạo tổ chức tại Hà Nội.
- [4] Trần Kiều (2016), *Nghiên cứu cơ sở khoa học của việc đánh giá chương trình và sách giáo khoa*, Đề tài khoa học độc lập cấp Nhà nước, Mã số ĐTĐL-2004/23.
- [5] Nguyễn Thị Thanh Thủy, Mai Sỹ Tuấn (2017). “Sách giáo khoa theo định hướng phát triển năng lực người học”, *Tạp chí Khoa học Giáo dục số 144* (9/2017) (Tr. 45-49).
- [6] Trần Đức Tuấn (2016), “Quan niệm, tầm nhìn và tiêu chí đánh giá sách giáo khoa ở Việt Nam sau 2015”, *Tạp chí Dạy và Học ngày nay số 1* (2016).
- [7] Trần Đức Tuấn (Chủ nhiệm đề tài), Vũ Văn Hùng, Phan Doãn Thoại, Nguyễn Văn Tư, Nguyễn Thị Thanh Thủy, Nguyễn Thị Côi, Nguyễn Văn Tuấn,... (2016), *Xây dựng tiêu chí đánh giá SGK, SGK dạy các bộ môn và hoạt động trải nghiệm sáng tạo theo chương trình giáo dục mới*, Báo cáo tổng kết nhiệm vụ KH-CN trọng điểm cấp Bộ - Bộ Giáo dục và Đào tạo, mã số N2015-62-14.
- [8] Allan C, Ornstein, Thomas J. Lasley II (2003), *Strategies for Effective Teaching (4<sup>th</sup> edition)*, Paperback (Subsequent), McGraw-Hill Humanities Social, New York, USA.
- [9] Kahlid Mahmood (2006), *The Process of Textbook Approval: A Critical Analysis*, Bulletin of Education & Research June 2006, Vol.28, No.1, pp1-22.
- [10] Mike Horsley (2013), “Main trends of reorienting and modernizing school curriculum and textbook in the globalization and digital age”, *The Proceeding International Conference on Reorienting and Modernizing School Curriculum and Textbooks to Address Sustainability*, Vietnam Education Publishing House, pp.33 – 62. ISBN: 978-604-0-01837-3.
- [11] NIER (1999), *An International Comparative Study of School Curriculum*, Tokyo, p.33.
- [12] Norman Graves (2001), *School Textbook Research: The Case of Geography 1800 - 2000*, Institute of Education, University of London.

Nguyễn Thị Thanh Thủy

## ABSTRACT

### **Criteria for evaluating Natural Sciences textbooks subject to capacity development**

Nguyen Thi Thanh Thuy

*Vietnam Education Publishing House Limited Company*

Criteria for evaluating textbooks in the direction of capacity development are a set of standards defined by competent authorities to assess the quality of textbooks on basic aspects. It will effectively support teaching activities and help learners achieve the educational goals set by the program. Textbooks which have been assessed through a rigorous process will be selected for use in the schools. The new textbooks must thoroughly follow the Communist Partys point of view, comply with the Constitution and be in line with the general education program. The criteria for evaluation of Natural Sciences textbooks in the direction of agriculture and rural development are to guide the compilation, editing, proof reading and evaluation of the textbook of Natural Sciences. This process will contribute to the establishment of assessment tools and allow educational institutions to have a platform to choose the best textbook to meet the requirements of education reform under Resolution 29-NQ / TW.

**Keywords:** Criteria for evaluation of textbooks, textbooks of Natural Science subject to capacity development.